

日課外活動 HKEAMA 第30期 通訊

非賣品

香港課外活動主任協會 有限公司

第30期會訊

HONG KONG EXTRA-CURRICULAR ACTIVITIES MASTERS' ASSOCIATION LIMITED

<http://hkeama.hkedcity.net>

c/o Yan Chai Hospital Tung Chi Ying Memorial Secondary School 210, Ma On Shan Road, Shatin, N.T., Hong Kong.

專業發展顧問：

程介明教授 鄭燕祥教授
黃毅英教授 馮以浚先生
陳德恒校長 郭偉祥校長
黃光啟校長 李孟正校長
曾永康博士

義務法律顧問：

劉汝琛律師

義務會計師：

江子榮會計師

義務醫事顧問：

李家仁醫生

2005年度第廿二屆幹事會：

主 席：洪楚英先生
副主席(中學)：許建業先生
副主席(小學)：朱惠玲小姐
義務秘書(中)：楊映輝先生
義務秘書(小)：鄧潔雲小姐
義 務 司 庫：鄭智賢先生
編 輯：鄺文慧小姐
委 員：陳家明先生
林偉才先生
陳潤華先生
馬文康先生
王席雄先生

附設委員會

編輯委員會(會訊及網頁)：

鄺文慧小姐(召集人)
陳家明先生 楊映輝先生
陳慧君小姐

考察交流活動委員會：

林偉才先生(召集人)
陸文成先生 陳潤華先生
王席雄先生 梁慧盈小姐

課程及學術委員會：

曾永康博士(召集人)
李孟正校長 洪楚英先生
宋燕玲小姐 朱惠玲小姐
鄺文慧小姐 鄧潔雲小姐

香港課外活動主任協會 有限公司

香港中文大學教育學院 香港中文大學香港教育研究所 合辦 課外活動專業發展研討會暨協會2005年度會員大會

研 討 會 主 題：「課外活動：風險管理」
日 期：二零零五年十二月十七日(星期六)
時 間：上午九時正至十二時十五分
地 點：香港中文大學利黃瑤壁樓一號演講廳(LG1)(請參閱附圖)
研 討 會 對 象：中、小學校長/副校長及課外活動主任
人 數：300人
費 用：免費
截 止 報 名：二零零五年十一月廿五日(星期五)
報 名 辦 法：請填妥報名表
(1) 寄回香港中文大學香港教育研究所收 或
(2) 傳真至2603 6850香港中文大學香港教育研究所
備 註：誠邀所有會員學校代表出席會員大會。若研討會參加人數多於
限額，以報名先後決定入選，會員學校優先，向隅者獲另行通知。
獲接納的參加者恕不另行通知，敬請依時出席為要。
聽 講 證 書：全期出席者可於研討會完結時，領取註有教師專業發展時數之
聽講證書乙張
研 討 會 主 持：協會主席 洪楚英先生
查 詢：課外活動專業發展研討會秘書處
地址：香港新界沙田香港中文大學何添樓204室
香港中文大學香港教育研究所
電話：溫小姐 2609 6205 或陳小姐 2609 6999
傳真：2603 6850
程 序：
09:00-09:15 登記/報到
09:15-09:25 致歡迎詞及致送紀念品 香港教育研究所所長 盧乃桂教授
09:25-10:10 專題講座：課外活動：風險管理 主講：莊耀洸律師
10:10-10:25 答問時間
10:25-10:45 「學生活動教育文學碩士」、「課外活動管理專業文憑」課程簡介會
10:45-11:15 2005年度會員大會
11:15-11:30 茶點時間
11:30-12:15 講座(一)：課外活動校本經驗分享(中學)
主講：博愛醫院鄧佩瓊紀念中學 郭偉祥校長
講座(二)：課外活動校本經驗分享(小學)
主講：新界婦女福利會梁省德學校 朱景玄校長
12:15-12:25 答問時間
12:25-12:30 總結及宣佈

香港課外活動主任協會有限公司 編印
督印人：洪楚英先生
編輯：楊映輝先生
出版月份：二零零五年十月
承印：興業印刷公司

第一屆「省、港、澳 凝聚一心 新一代



群策群力 共創新猷



為配合各地政府推行課程改革中所提倡的專題研習，向學界推廣香港、廣州、澳門的生態和歷史文化旅遊資源，亦為學生提供一個實地研習及交流機會，鼓勵學生走出教室，主動學習，擴闊視野，香港課外活動主任協會遂聯繫各界人士，邀得東瀛旅行社、野外動向、廣州東方國際旅行社、冠忠巴士集團、廣州東山區教育局等團體協辦「省、港、澳 凝聚一心 新一代生活體驗 交流營 計劃」。是項計劃費用幸蒙食神梁文韜先生贊助之東瀛遊「跳出校園」全數資付，以及各界友好熱心教育，鼎力支持，才能將此項學界首創的計劃於4月23日落實推行，並於5月29日完滿結束。本會謹此向各協辦單位及贊助商致意衷心謝意。

是項計劃由協會顧問曾永康博士統籌，宋燕玲老師及陳家明老師協助籌劃及帶隊。澳門四間有份參加的中學亦分別派出一名老師或社工帶隊。至於廣州東山區教育局也安排4位職員或老師出任隨團導師兼工作人員，當然其他協辦單位亦安排不少員工一起策劃及推動，可見籌辦班子也陣容鼎盛，各單位充份發揮專業協作，才能締造多彩新姿。



生活體驗 交流營」匯報

協會顧問兼交流營統籌 曾永康博士
帶隊老師：閩僑中學課外活動主任 宋燕玲小姐

行程豐富 活動多元

是項計劃的主角是60位中二學生，分別來自香港、廣州、澳門的中學，三地各20人。大會將60位同學分為10組，每組6人，香港、廣州、澳門各2人。

六天的旅程分三次，每次以兩日一夜的形式及有主題地進行，首先是廣州，然後到澳門，最後在香港。在大會的安排下，同學們透過互聯網而初步接觸，繼而透過三地的參觀活動、集體遊戲、燒烤露營、營火晚會、歷史文化及環保生態遊，以及透過團體遊戲設計大賽、祭營比賽等分組競賽，令來自三地的同學體驗多元經歷，有機會一起生活、實地研習、以及交流學習。





團隊協作 潛能盡顯

是項計劃最具特色是所有活動均是分組進行，完成大會設計的不同活動。當中最具挑戰性的活動是每組須自行設計及主持一項集體遊戲，以及戶外紮營，自築安樂窩。由於兩項活動皆是分組競賽，由導師點評。各組成員皆各出奇謀，全力以赴，分工合作，在紮營比賽中務求在最短時間將營紮好，在帶領遊戲時令參與者能樂在其中。而最可貴的是每組同學在主持遊戲後，更能向參與者解說所設計團體遊戲的背後用意、反思活動須改進的地方。箇中不難發現這群年青人除充滿青春活力外，更是才情橫溢。有些是攬笑、演說、朗誦能手、有些身手敏捷、有些是出色領導。可見在大會所創設的情境下，同學均能發揮創意，盡展所長，溝通、協作、解難等共通能力亦大為提昇。



肯定成就 分享成果

最後一站的香港行程中，我們在5月29日假元朗大會堂舉行簡單而隆重的頒獎典禮。為配合頒獎典禮的舉行，東瀛遊旅行社於當日更舉行「元朗屏山文物考察1天觀禮團」，讓會員學校的老師免費參加，參加的老師既可享受會員福利的同時，又可親臨元朗大會堂，見證同學的學習成果，分享同學的喜悅心聲。

當日東瀛遊旅行社禍國全先生、贊助人梁文韜先生、廣州東山區教育局副局長陳軍先生、野外動向陳嘉俊先生、協會主席洪楚英先生亦撥冗出席主禮或出任頒獎嘉賓。十組同學濟濟一堂，心情縱有不捨，但仍樂意每組輪流上台分享今次活動的得著。看著同學由最初的互不相識，怯於應對；至現今全組成員在台上滿有默契，自信分享，深感同學真的在活動中成長了。雖然各人的領受深淺有異，但彼此的心弦卻是緊扣的，難怪不少同學都稱今次活動在他們的人生中留下充實難忘的印記。

典禮的高潮是頒發各項的大獎，雖知獎項得來不易，是組員和衷共濟、排除困難及發揮創意的努力成果。當司儀宣讀得獎名單時，台下掌聲如雷，並響起熱烈的歡呼聲。得獎隊伍上台領獎的時候，喜悅之情溢於言表，此刻真是動人難忘。

至於各項團體獎項的得獎名單如下：

🔗 團體遊戲分組比賽

- 得獎組別：冠軍 — L 組（自訂組名：生果串燒）
- 亞軍 — J 組（自訂組名：J Jay）
- 季軍 — G 組（自訂組名：癩組）

🔗 紮營比賽

- 得獎組別：最佳時間掌握獎 — K 組（自訂組名：killer）
- 最佳團隊合作獎 — L 組（自訂組名：生果串燒）

另外，大會亦設有一項由60位同學一人一票選出的「最佳友誼大獎」，這項個人獎是表揚六日行程中，人緣最佳的同學，結果由來自廣州的江堃同學勇奪殊榮。



總結所學 獲益良多

是項計劃實在是難能可貴的學習體驗，無怪乎當在香港最後一夜，工作人員派發心聲表給參加者填寫時，同學均專心致意、揮筆疾書，盡訴真摯感受。現節錄部份心聲如下：

廣州市 第四十中學 郭晟同學：

「在這次活動中，我們收獲甚豐—我們收獲了友誼……我們收獲了成功……。這次活動是一次非常有意義的活動，她給大家提供了一個交流、學習的平台。」

廣州市 第七十九中學 馬秋敏同學：

「經過這一次活動，實在令我感觸良多！其中，令我最有體會的三點，就是一自立，團結和創新！……經過這次這麼有意義的活動，我覺得並不僅僅是遊戲，更有意義的是遊戲中都會令我們有所體會，即是在“玩樂中學習”，真正做到“跳出校園”的計劃！」

澳門 聖玫瑰學校 莊嘉偉同學：

「這個活動除了好玩，認識新事物、朋友等，而且學會了很多人生道理，所以這次活動我只能用四個字形容，獲益良多。」

澳門 高美士中葡中學 蔡珮儀同學：

「我學懂了很多課堂上學不到的東西，例如：人與人間的溝通相處，團體的合作精神和默契。從廣州、澳門再到香港，我體驗到三地的繁榮、經濟動向及文化不同。……我覺得這類型的交流營能促進各地學生的交流，真的達到了“跳出校園”的目的。」

香港 伊斯蘭脫維善紀念中學 歐陽文清同學：

「從參加這個活動開始直到結束，我也在不同人還有不同事上學會了很多東西。這些寶貴的知識在學校裡面無法體會和學到的。首先我在韜哥身上學會了很多關於美食的知識……在東瀛遊老板身上我學會了他很多成功的經驗……。在博士身上我學會了很多關於課外的知識……。然後在Janis老師身上我學會怎樣鼓勵別人及關心別人。……還有在遊戲中我也學習到很多……因為遊戲如人生嘛！正所謂讀萬卷書不如行萬里路。總之這次的交流營令我獲益非淺。」

香港 樹仁中學 曾穎珊同學：

「回憶三次行程，真的每次都非常開心。……能讓我們體驗到這麼多的第一次，第一次紮營、六十人遊戲，到澳門、廣州，所以我真的非常感謝舉辦這次活動的每一個人。我永遠都不會忘記這次交流營的，它佔了我人生重要的一部份。」

同學深層的體會與領受確難一一盡錄，各位可往以下的網址細閱各參加者在活動後的真情剖白，以及閱覽精彩的活動相片。

http://hk.pg.photos.yahoo.com/ph/egltours_2005/

展望將來 姿采重現

鑑於是項計劃饒有意義，各協辦單位又衷誠合作，首屆成果豐實，是項計劃將在下年度續辦。現已得蒙三瀛粉麵食品董事長兼總經理林少東先生捐出三萬元予東瀛遊「跳出校園計劃」作為第二屆的活動經費，尚餘經費亦得食神梁文韜先生應允找尋贊助，好讓下屆學生仍能免費參加。期盼第二屆「省、港、澳 凝聚一心 新一代 生活體驗 交流營 計劃」能繼往開來，再展新姿，造福莘莘學子，促進三地年青人的情誼及文化互融。

謹此鳴謝

協辦單位：

廣州東山區教育局
野外動向 (HKDiscovery)
冠忠巴士集團
香港青年協會
東瀛遊旅行社
廣州東方國際旅行社有限公司(OK Travel)
七海旅遊(國際)有限公司

贊助：

梁文韜先生
EGL跳出校園計劃
聯邦保險公司
元朗大會堂管理委員會

露營設備贊助：

Mountain Hard Wear
Goodway Industrial HK Ltd.
Acumen Company Ltd.

特別鳴謝：

東瀛遊 Keith and Tikki
少男少女雜誌



生態旅遊證書課程

Certificate in Eco-tourism



旅行家積極推動在環保原則下的生態旅遊，讓更多人欣賞到香港的優美山水及多元化的大自然生態環境。我們要持續發展此理念，極需要培訓更多有專業知識及領導技巧的生態導師、導賞員。旅行家舉辦生態旅遊經驗豐富，口碑載譽，畢業學員有機會隨團實習；請即報名親身體驗我們學以致用的參與式教學。

課程大綱：

理論課

1. 生態旅遊概念、自然環境及生態系統
2. 香港生物多樣性 I (香港鳥類及泥灘生態)
3. 香港村落文化、古今建築特色
4. 香港生物多樣性 II (蝴蝶、中華白海豚生態)
5. 香港植物
6. 香港石質與地貌
7. 香港生物多樣性 III (淡水濕地生態)
8. 生態旅遊規劃及管理
9. 自然生態導賞員的專業職責
10. 自然生態導賞員的工作技巧
11. 一級山藝訓練理論課程

戶外考察 (全日)

1. 馬屎洲、沙羅洞
2. 米埔自然保護區
3. 龍躍頭及焦坑
4. 龍鼓洲、沙洲、沙螺灣

一級山藝訓練營 (2日1夜)

戶外考核

荔枝窩 (全日)



講師及顧問：

環境及生態教育顧問張定安先生 (Lewis)
 環境科技碩士吳振揚先生 (Young)
 生物多樣性哲學碩士蘇毅雄先生 (Samson)
 資深旅遊策劃及培訓顧問黃敬輝先生 (Amana)
 香港大學建築文物保護課程名譽助理教授謝盈冰小姐
 資深二級山藝教練吳鈺洋先生 (Ken)
 習然行創辦人郭嘉健先生 (George)
 資深教育培訓顧問張奎先生 (Steven) 課程總監

上課時間：

理論課：2005年12月8、12、15、19、22日，
 2006年1月5、9、12、16、19及23日(逢星期一、四)
 7:00-10:00pm
 實習課：2005年12月18日及2006年1月8日、15、22 (星期日)
 一級山藝證書訓練營：2006年2月11-12日 (星期六、日)
 戶外考核：2006年2月19日 (星期日)

上課地點：

香港灣仔

學費：

HK\$7,500 (包括11堂理論課、4次戶外考察課、1次戶外考核及2日1夜之一級山藝證書訓練營，共90小時)

備註：- 成功畢業學員可獲持續進修基金資助八成學費 (出席率必須達八成或以上及通過本中心的校內評核)
 - 學員須另付戶外考察之交通費及訓練營之宿費共HK\$500，此部份收費不獲持續進修基金資助。



學界全方位學習新體驗



綠色接觸 認識香港

查詢請致電：2836 5878 / 6823 1026
 或瀏覽網址：www.hktraveler.com/greenhk

「香港生態旅遊新概念」講座

講題：香港的生態旅遊現況
 講者：張定安先生 (Lewis)
 香港鳥類概覽
 講者：蘇毅雄先生 (Samson)
 地質旅遊 - 香港綠色旅遊的新概念
 講者：吳振揚先生 (Young)

主辦：旅行家有限公司
 日期：2005年11月21日 (星期一)
 時間：晚上7時30分至9時30分
 地點：香港灣仔駱克道三號香港小童群益會502室演講廳
 查詢及報名：旅行家 2836 5878

費用全免



廣告贊助

旅行家有限公司
 HKTraveler.com Limited

香港灣仔軒尼詩道164-166號亨寧商業大廈11樓A室
 電話：(852) 2836 5878 傳真：(852) 2573 2628
www.hktraveler.com email: enquiry@hktraveler.com



十大健康網站



最佳主題網站

選擇及評估遊學團的 PQRST 關鍵因素

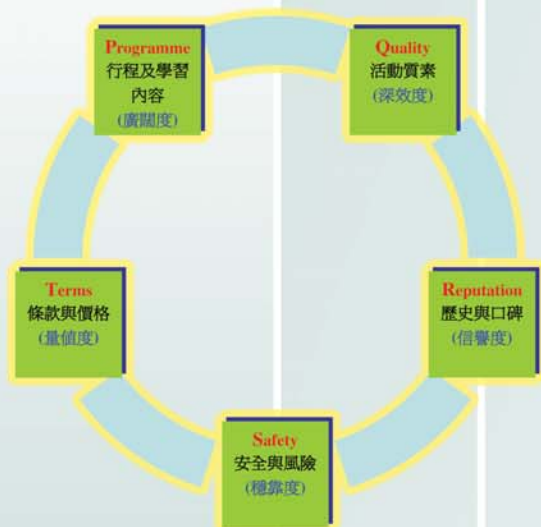
協會顧問 曾永康博士

「境外遊學活動是指由學校策劃、組織，並以校方委任領隊負責帶領學生到香港以外地區作探訪、交流、研習或服務等活動。」(教育統籌局《境外遊學活動指引》，2003，頁一)

古語有云：「讀萬卷書不如行萬里路。」遊學活動具豐富的教育價值，可讓師生透過境外情景學習不同的社會文化，了解世界，擴闊視野，也就是所謂「見多識廣」。同時師生透過參與遊學活動，豐富個人的經歷，以便日後在學習上「旁徵博引、觸類旁通」，故此遊學活動是通識教育的重要工具。

為促進師生的全方位學習及滿足家長的期望，中小學多自行籌劃或交由旅行社為學生安排境外遊學活動，老師亦會積極鼓勵學生參加由校外商業機構或非牟利團體組織的遊學活動。而境外遊學活動相對於境內其他學生活動而言，無疑是成本較高及風險較大的項目，因此，學校籌辦境外遊學活動時必須依照香港教育統籌局2003年發出之《境外遊學活動指引》行事以策安全。

惟現時在市場上充斥著各類籌辦遊學活動的機構及各式各樣的遊學團，學校如何選擇境外遊學活動合作機構及如何選擇遊學團是重要課題。筆者建議學校在選擇及評估遊學團質素時，採用以下介紹的PQRST方案來考慮一些關鍵因素。(見圖一)



圖一：選擇及評估遊學團的PQRST關鍵因素

Programme (行程及學習內容) — 「廣闊度」

參與者所能經歷及建構的知識層面是否廣闊及多樣化？

活動內容是否多元化？

遊學團的行程內容與學習目標是否一致？

學習內容是否適合參加者的能力和需要？

遊學團行程安排是否恰當？行程會否過份緊湊或過度鬆散？行程會否過份艱苦或太過輕鬆單調？

Quality (活動質素) — 「深效度」

遊學團的學習內容是否具深度及有學習成效？

行程內容能否滿足參加者的期望？

住宿、膳食及交通安排是否完善？

導師、導遊、領隊及其他工作人員能否勝任及是否盡責？

遊學團主辦/協辦機構的後勤人員服務態度(例如接聽電話時及解答問題時的態度、服務熱誠及處事積極程度)是否優良？

除遊學時段外，事前事後的配套支援服務(如出發前的文件往來、出發前的講解、繳款細則、細節的安排及回程後的服務等等)能否達致學校的期望？

Reputation (歷史與口碑) — 「信譽度」

遊學團的主辦及協辦單位在業界的知名度及聲譽如何？

遊學團的主辦及協辦單位是否有籌辦當地遊學團的豐富經驗？

遊學團的主辦/協辦單位在遊學地點的相關網絡是否完善？

遊學團的主辦/協辦單位的公司規模如何？

其他學校/活動主任對有關機構的評價如何？

遊學團的主辦及協辦單位的宗旨與背景是什麼？青少年或社區中心、教會團體、商營機構、政府部門……？是否另有目的？

Safety (安全與風險) — 「穩靠度」

- 行程內容及活動安排是否安全穩妥？
- 遊學團是否已為參加者購妥意外保險？
- 遊學團所使用的交通工具是否安全？
- 遊學團參加者有否受香港旅遊業議會「旅遊業賠償基金」及「旅行團意外緊急援助基金計劃」的保障？(見註一)
- 遊學團的隨團領隊是否持有香港旅遊業議會發出的合資格領隊證(可在香港旅遊業議會網上查閱領隊名冊)？
- 在境外有否專業導遊全程照顧？
- 遊學團有否作風險評估及擬訂應變計劃？
- 學校及帶隊老師在是次旅行團所承擔的責任與風險有多少？

Terms (條款與價格) — 「量值度」

- 遊學團收費是否合理及物有所值？
- 遊學團主辦/協辦機構人員與學校隨隊老師的分工如何？

遊學團有否隱藏性支出(例如航機燃油附加費、機場建設稅、離境稅、入場費、小費等)要由學校或參加者另行負擔？

自選活動收費如何？是否安全及合適？

有沒有其他附加條款？條款是否合理？

與其他類似遊學團比較，該主辦/協辦機構有否增值服務？

(筆者保留版權)

註一：以下摘自香港旅遊業議會(2004)《外遊領隊課程》。香港：香港旅遊業議會。

- 法例規定，旅行社必須把團費的0.3%作為印花費，繳付給「旅遊業賠償基金」，以保障旅客。持有蓋上足額印花費收據的旅客，萬一旅行社倒閉，可以從「旅遊業賠償基金」獲得團費九成的特惠補償。
- 收據蓋上足額印花費的旅客，同時得到「旅行團意外緊急援助基金計劃」的保障。旅客一旦途中遇到意外而引致傷亡的話，他們及其家屬會得到援助基金提供的財政援助，金額最高為港幣18萬元。

Hong Kong
Discovery
野外動向
www.hkdiscovery.com

學校訂購優惠

詳情請瀏覽網頁

下載優惠訂購表格(三)

www.hkdiscovery.com



有關教育改革的幾個問題

黃毅英教授

學會學習——

一襲皇帝的新衣？ 《明報·論壇》2004.11.12

在討論學制及課程改革的時候，我們不應單單檢視其操作上及實施上的細節，更重要的是探究改革的理念。這一次學制改革，還是延續了2000年教改提出的「學會學習」的觀念。

「學會學習」——這句多麼吸引人的口號其實不是甚麼偉大發明、新生事物。起碼Bruner在半個世紀前已經講過了。最近一輪教改重新提出是源自另一個唬嚇人的旗幟：「世界變了」。

隨著世界經濟轉型及大資本家的進一步剝削，提出了就業的朝不保夕論，提出幾代人打一份工（世襲）轉到一生打幾份工的論調。又指出學校所學的東西到畢業時經已過時，於是學校的功能要由提供未來公民所需的知識與技能轉型到學生有吸收新知識的學習能力，所以應由「學得多些」轉到「變得聰明些」。

於是所謂創意、高階思維、全方位學習、專題研習等應運而生。我們首先要問，學習文史哲數理化生不只是一要學會箇中知識，而是為了「明理」、令頭腦靈活點、甚至學會做人處事，……這不是千古不易之道理嗎？不過以往的用語可能不同，例如叫人不要讀死書，指出「為學」之道乃在乎「做人」之類。故此，不可能說舊有的課程模式就無法培養高階思維和學生的創意，只不過今翻的教改把這些元素凸顯、把這些部分獨立出來吧了！

創意與高階思維誰個不想？反正人人都希望自己的子女在這「食腦的世界」中增強競爭力。然而大家有否想過，這些能力的培養究竟有否一條樣板之蹊徑呢？六十年代英美大擺發現學習與探索學習，七十年代香港亦大力提倡活動教學，箇中成效毀譽參半。近年世界上對創新能力的各種研究似乎均指向一個結論，就是這些問題解決能力也好、探究能力也好，都必須建基於紮實的學科知識。如今高姿態地提出這些能力的培養，把它們脫離傳統學科，並且在課時上加以擴充（包括通識教育科之設），這變相擠壓了傳統學科的學習，到頭來會否「賠了夫人又折兵」呢？亦即是學科知識薄弱了，而與此同時，創意思維等能力也無法在此薄弱的知識基礎上發揮。看日本、臺灣等近年的發展就可能得到借鑒、令人不寒而慄：日本於2000年提出把學科削減百分之三十，以讓路給「綜合學習」，結果給學術界批評為「蠢材教育」。我們常說參考外地經驗，為何不看人家的轉折，好讓自己少走些彎路呢？

此外，通識教育之設，除了「文中有理，理中有文」的基本想法外，亦是一種跨學科能力的培養，也是透過專題研習等手段學會學習。但現時炒雜碎式的課程將現存高中較學術取向的內容切割出可接受的部分一股腦兒塞進通識教育的課程，這與「學會學習」的宗旨背道而馳。如果我們真的相信學會學習，就應如上所述，問題不是學得多些而是變得聰明些，那通識教育就根本就不用那麼多的課時，甚至在前九年（小一至中三）就應該已完成學會學習了，到高中搞一兩個專題研習自由發揮就可以了（這才叫創意思維嘛！），高中就根本用不著設立甚麼通識教育。可見這個不少人期許甚高之科目其實是一頭龐然大物。因為一方面要標榜跨學科能力、學會學習，另一方面又知道具體知識之重要，中間來個妥協，最終將必「兩頭不到岸」：每一學科就只學了一點點，與此同時，又大量擠壓了傳統學科（包括中、英、數）的課時。

通識學科的考核，更可能最終不能避免標準答案得操練（有訓練校際常識問答比賽的同工必定深明此理）。所以問題只是由背誦數理化生轉為更難背誦的通識科標準答案罷了。惡化了現時考試「揣摩擬題者意志」的現象。這不只是答題政治取向的

問題，而是要迎合成人世界的所謂「合理性」，例如說岳飛戰敗與僵屍有關這麼有創意的答案就無法估計能取得多少分了！

課程改革——

邁向「均貧教育」？ 《明報·論壇》2004.11.17

提到大學「三改四」，大家都歡喜雀躍，尤以當年有份抗議中大四改三的人士。大學四年當然是一個有利條件，但我們要問的，變了四年，就會不費吹灰之力地有優質的大學教育嗎？況且環境不同，今次教改在三改四這個旗幟下，還有一連串的高中課程改革、教學模式改革、考試制度改革、及考核模式改革，我們又怎能不先深入瞭解個中底蘊就去定論「三改四就是好」呢？今次高中課程改革主要有以下精神和動作

1. 將會考高合一，說是減低公開試的壓力（公開試次數減低就等於減低壓力？——偷換概念？）和減少花在準備考試的時間、可以多點上課時間（不是說學習重質不重量嗎？）。
2. 文理不分科，但由選修科之設立給與學生更大的自由度。
3. 大部分學生由讀至中五轉至基本上讀至中六。

最近與一些老師傾談，他們接觸了不少學習上有問題的學生。閒談間，深感訂定教育政策者的不知人間何世。例如一位學生在收回得到零分的測驗簿時，當著老師面撕掉、扔入垃圾桶。另一較「親和」的學生，當老師勸他努力點、起碼嘗試取得10分時，他直言，「我拿10分來幹嘛？」真的，10分與零分對他有何分別？「前途」，對於他是不屬於他的世界的名詞。他們背後顯然都有一段又一段可悲的歷史。姑且不論這些學生問題的成因，或有否解救之法，更可怖的是，這些故事俯拾即是。而無論大家如何的唱高調，多讀一年（由中學五年延至六年）對於一些家長、學校、以至於學生本身皆是痛苦的事。

有人就用「不是由坐兩年監（高中兩年）變成坐三年監，只是兩年監分三年坐」來解嘲。好不阿Q！

雖說增加了職業導向的課程，就如當年「職先」的情況，有多少家長願意派其子女修讀這些課程（而肯修讀者其實已是較上進的一群！）成疑。於是乎學校就可能變成困獸鬥的場地：積集了一班討厭教育（進而討厭學校、討厭社會）的學生。

兩個公開試由兩個合成一個，變相減弱了學校的分導能力。在以往，高中分成文理科，中六又再分成若干組，雖然這種做法有其弊端，但若只盲目地把不同性向能力的學生籠在一起，又會否是「均貧教育」的肇始呢？——既培養不到尖子亦照顧不到後進生，最後課程要遷就大多數人，只能每下愈況。這又是否我們所願見的呢？

雖然說學生在高中課程中有不少的選擇，但其實每個學生只可選修兩科，在琳琅滿目的選修課中只能是「蟹家雞見水」。在資源、教師專長和編課的種種限制下，還要上迎大學學系的要求，最終每所學校不可能不凝固到兩三個「套餐」，這種變相的分流又會否加重了中三升班試的壓力呢？於是乎，表面上，高風險考試由兩個縮成一個，實際上，初中升班試（雖說校內）已悄悄地重臨，而且由過程的中五、中七的篩選提早到中三、中六來。

此外，不同的學校又開始有其特定的套餐，這些套餐亦自然有受歡迎和不受歡迎之分，就好像過往之文化中學、商科、職先一樣，當這種現象出現之時，篩選壓力就進一步提前到中一選校的格鬥了！

考試改革——

走進人格分裂？ 《明報·論壇》2004.11.18

教育本來就有著會分流的作用，我們無法假裝不知道這個現實，但隨著考核範圍的無遠弗屆，不少學生因其社經環境已不戰而敗，變成製造下一代的受壓階層，形成社會的深層怨憤。

小華自己也不知道是否來自單親家庭，他從來不知道家長應該是在內地的母親、穿梭中港兩地的父親、還是每天陪著他的祖母。IT教學已開始令他厭倦學習，他不是要拼命的在小息、午?時間於學校圖書館完成網上練習，便是吃力在公共圖書館等候空機。專題研習更增添他不少無助感，甚麼拍照、錄音等對他簡直是奢侈品。再加上全方位學習，他就知道教育這個遊戲不是他玩得起的了……這麼樣的故事比比皆是。

「為了學習而作評核」(assessment for learning)是近年提出的口號，而其實本來就應如是，也不是有甚麼新鮮。於是乎就提出跳出傳統評核模式的框框，以達至雙重效果：一、令學生在不同領域中有所表現，例如一個學生設計海報甚有心思，在過往紙筆考試壟斷的年代就可能被埋沒了，單現時透過專題研習等可以一展所長；二、從各種評核中可以所謂「回饋學習」：學生的學習和老師的教學均可因應這些頻密適時的評估加以調整。

於是乎口試、探索、研討、開放題、討論等「另類評核」得到大規模的提出，這怎會不是一個更健康的發展嗎？

但當考核變成「有價」時，一切就不是那麼美好了，校內評核就是其中一個衝突點。我們即發覺所謂發揮個人所長其實是要「張張刀都要利」，而考核再不可能只是為改善學習那麼簡單了。簡單來說，就是把科學的逐鹿場如水銀瀉地般滲透到每一個環節，所以校本評核（應正名為「校本有價評核」）的深層問題遠超學校與學校之間的公平性。

於是考試的夢魘隨著平時分變得無處不在：到博物館參觀要交工作紙、與老師談話在打分、要記著儲起看話劇的票尾、每天跑步也可能要負著計步器（不要笑，這些不少都是真實個案！）……「大佬正在看」(big brother is watching)，而一切教、學，以及課餘活動都是要對準設定的標準而行（這其實就是外國課程標準化standardized的原意！）。平時分的引入只是由「午門抄斬」，變成「凌遲處死」。小華就只能步上更糟糕的命運。

除了校本評核外，另一個新歡就是放棄「拉曲線」而改用五個等級。首先每一個評核都有其局限性，但不表示拉曲線就一無是處。學生、家長與僱主有知道考生在同齡群體中相對位置的需要。而所謂「標準化評核」就是類似考車牌般，每一個牌照也好，等級也好是有一個意義。例如獲發車牌表示考生基本上能操控車輛，然而若將中學課程作點對點的審核（如「懂得五位加數嗎？」、「能把兩個分數加起來嗎？」）技術上無法做到可以想見，故此只是換湯不換藥的變成五級。第五級又加上「5+」和「5++」，亦即原來的七級沒有多大分別，只是掩耳盜鈴、舊瓶新酒。

而「拉曲線」往往被人批評為不夠客觀，將之變成標準化測試不見得好到哪，因為如何訂定合格標準也不只是由一班委員把整個課程圈出其中一部分的主觀判斷嗎？假設將「解二次方程」算作數學科合格標準之一，揭穿了，何以學生必須懂得解二次方程才算「不枉」十二年的數學學習（所謂「合格」），沒有多大理據。反正大部分人（除了數學家 and 數學教師！）一輩子都不會用得著解二次方程這個知識！

再者，學習就是否如此這般的逐點逐點的學，逐點逐點的被審核呢？人的整體發展又在哪？這種學習與評核方式就只能讓人光見樹木不見森林，到頭來學生點對點的評核通過了，不一定就有相關的知識和素養。

當然另一條伏線就是把過程全面標準化，就是把所有的學習範圍化成知識點，並把之化成「能力等級」，事實上，有關方面先前曾提出「進展圖」(progress map)。大家可能會聯想到TOC（目標為本課程）來，事實上，「進展圖」於澳洲甚為流行，而其中一份文件即以香港的TOC作範例！若將來把高階思

維等也進行標準化，那就比TOC更TOC了！這也許是教育界的另一場噩夢！

當然澳洲文件中會告訴你，它是不主張支離破碎的考核學生，而是透過這些「點」，讓老師鉤劃出學生的學習現狀——這又是聲稱「為學習作審核」（只作「內部參考」）轉過來又變作高價考試的矛盾。隨著新管理主義之熾熱與殺校「頭上的一把刀」，「問責」、「評審」、「自評」、「增值指標」等甚囂塵上，利用評核學生去評核教師、評核學校增值……這麼樣的扭曲又誰可以避免呢？

在各地一輪教改潮過後，政策設計者開始談「執行走樣」的問題，好像都在說，「我的原意不是這樣的，由於學校系統的曲解而走樣吧了」，也好像只顧大刀闊斧的改，把沒有考慮實際情況的責任推到九霄雲外！攪一個普通的學校活動，都要做「潛在問題解決」(potential problem solving)，難道攪教育的人，比學校的老師還不夠「PRO」（專業）嗎？

誰有勇氣作真正的教改？《明報·論壇》2004.11.20

自1999年有關當局高姿態地推行其所謂「教改」，爭論不絕於耳。教師耗盡、怨聲載道。牽引著「通識教育」、「標準化評估」、「基礎能力測試」一大串的高中學制檢討再起波瀾。有些人會以?所有改革都會損害到既得利益，例如教慣某些學科的老師不願「轉型」教通識教育。但若果把這些討論簡單歸納到只是一場「保守與變革」之爭，以為多投放些資源與培訓就可平息，那就未免是太幼稚的想法了。今天的不少反對聲音恰恰是希望教育進行一場真正正的改革，讓教育回歸其本位，而不是動輒用行政措施去作整體而巨細無遺的規劃。因?這種變相的操控正正是桎梏教與學的元兇！

當教改初推出時，曾經提出了「拆牆鬆綁」的口號。壯哉此言！但是所有憧憬徒屬虛言，一切教學佈置話雖說「校本處理」，到頭來有責無權，一個公開試就統（統一化）死你了！再加上既有的課程、教學指引、教科書以及新增的基礎能力評估、全港性評估、將來會推出的中學文憑標準化、高價的校內評估，再配以學校自評、外評、增值指標……所有的教與學都已被箍得死死的，所謂「簡政放權」還不過是一種哄騙！

眾所周知，東亞地區均活在「考試文化」當中，這種「科學」觀念確實出現了嚴重的扭曲。但諷刺地，又?歷代帝皇所採用以控制知識份子。現在問題的癥結是試圖利用考試去糾正考試所出現的問題（以暴易暴？）。在學生層面的「拆牆鬆綁」亦變成遙不可及。通識教育必教必考的這種心態便是典型事例。

曾有一位學生因事請假，他拜託同學替他錄音，因?他認?缺一課是他的損失。可見應由學習之滿足去吸引學生。除卻一群學習出現嚴重問題的學生外，只有不配合學生需要的課程、沈悶的課題與差勁的教學才需要嚴厲的手法去迫令學生聆聽。假若通識教育對人的成長真是那?重要，應以學理依據、課程內容編排和實效說服大家不開設是學生的損失，修讀這一科確實令人聰明許多，學起來亦充滿趣味。如是以理服人，大學方面亦感到受過通識教育的人確比傳統學科訓練出來的學生強，自然而然的把它放在優先地位，學校也就趨之若鶩，爭相開辦，又何愁先規定必教必考呢？

問題的癥結仍是一方面叫大家要放下「考試指揮棒」，但?政者又緊握指揮棒牢牢不放。故此通識要考、課外活動要考、全方位學習要考、生活與品味也要考，於是乎我們評價以往教育底下的學生只是書獃子、「高分低能」。但如今，只是由「中英數高分，但低能」變成「中英數通識高分，依舊低能」吧了！個中原因就是沒有真正的?學生拆牆鬆綁，沒有真正的把學習交還給學生，讓學生主宰(own)學習（他們的口號！）。

筆者以?，我們若切切實實的做一場培育下一代的教育改革，就應先放下什?人力資源、社會競爭力的取態，多從人的成長出發。多懷著百年樹人的胸懷，不應每每只爭朝夕。用十年二十年的時間，踏踏實實潛移默化，匡正數千年奴化教育的軌?，把學生從「應試教育」中解放出來，讓學生真的做到「古之學者?己」（充實自己——不是愉快學習！）而非「今之學者?人」（應付外加的一大堆考試、評估……）。猶如小思老師所說的，要給回學生「頭上的一片青天」。

香港課外活動主任協會

22週年專業發展研討會

研討會主題：「小學常識、中學通識，課外活動，如何調適？」

資料整理：陳慧君小姐



研討會開始

六月三十日於香港教育學院舉行了以常識、通識教育及課外活動為主題的週年研討會。協會榮幸地邀請了鄭燕祥教授、陳載澧博士、鄭漢文博士及梁柏堅先生，從專業角度跟同工分享及探討有關主題，極具前瞻性。

講題：課外活動與通識教育：多元思維與多元創造力的學習

講者：香港教育學院亞太教育領導及學校質素中心 暨 研究及國際合作中心總監 鄭燕祥教授

鄭教授認為「通識」意指透過不同的學習設計，讓學生掌握並提升多元智能。而課外活動亦具有同樣的功能。兩者的目標相符，均能幫助學生面對和應付萬變世代，在多變的環境中都能持續發展成長。因此，鄭教授指出具備持續的「行動學習」能力是在新世紀和新世代，學生、教師和學校整體都必須具備的，亦同時引導出策劃高素質的課外活動，讓學生由「行動學習」中能提升學生的「多元智能」。

鄭教授所言的「行動學習」是指個人、團體或組織通過行動獲得知識的過程。對個人而言，行動學習其實是一循環系統：心智狀況(mental condition)、行動(action)和成果(outcome)，而相連這三個系統有四個過程計劃(planning)、監察(monitring)、對心智狀況的反饋(feedback to mental condition)和對行動的反饋(feedback to action)。



鄭教授正在致辭

上述兩種反饋應用在學生身上會有不相同的果效：

「行動反饋」較多出現「低層次學習 (the low order of learning)」，並通常沒有改變學生的心智系統。反之「心智條件的反饋」，卻有助學習者反思並改變自己現有的心智模式(mental models)，改變個體的計劃、行動目標和行動內容，即為「高層次學習 (higher order learning)」。(見圖1)

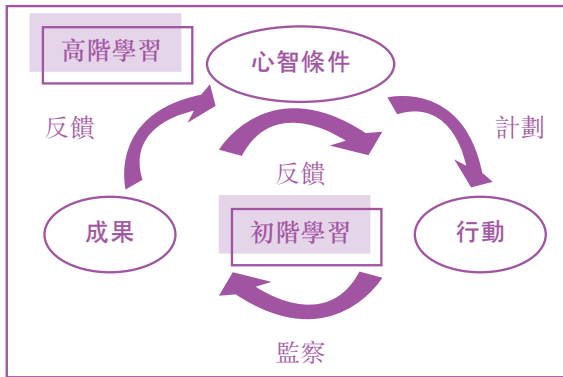


圖1：行動學習循環

透過不斷重覆的行動學習，就能夠有助學生提高智能和知識水平。

提升學生高層次學習，就要思考如何為學生提供和創造情境多元思維 (CMT) (Contextualized multiple thinking)。鄭教授指課外活動正就為學生在多種情境，如海外、室外和室內的活動空間，使學生能夠學習、發現和實踐。故此，課外活動就因而為學生帶來了「多元人性」(Cheng,2000)，包括：科技人、經濟人、社會人、政治人、文化人及學習人。另外，激發學生越大的情境多元思維發展，就對於學生的思維發展和智慧的提升就越有利，更有助提升學生的多元人性。

六種思維和行動的理性基礎可推動學生對行動的信念 (見表1)。學生在經歷不同的情境中，也會有不同的思維層次。鄭教授就嘗試以日常學生參與的過程作例子，一般學生參與活動可能需要收集不同的資料和資訊，這達到了第一及第二的思維層次。進深而言，只要學生懂得分析相關資訊，便能達至概念化、綜合化和知識內化，整個思維層次便能因而提升至最高點的「多元智能」。(見圖2) 以此推論，學生擁有如此的行動學習模式就是最大的學習果效。

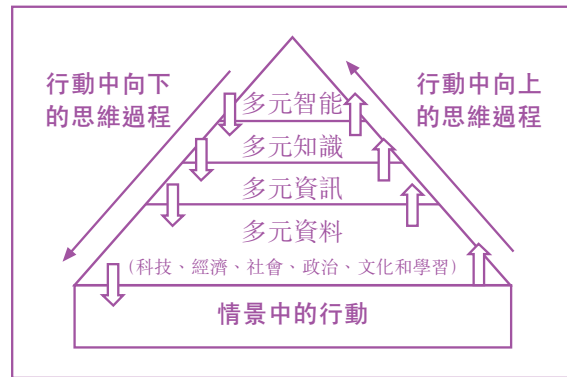


圖2：思維層次

鄭教授特別提及創造力的重要性，提出「思維中的創造力」。透過思維創造力，發展學生學習中縱向和橫向的創造力，使他們有能力在行動學習中創造新的事物、知識和智能，提高創造力層次，從資料和資訊的創造提高到智能的創造。總括而言，透過發展行動學習中跨領域、跨層次的整合性創造力和思維，與及從一個領域到另一個領域的思維遷移能力，能讓學生帶到深層學習的層面，這亦是現今社會最為需要的。

科技理性	<ul style="list-style-type: none"> * 方法效能 * 目標成果 * 科技建構 * 科技最優化
經濟理性	<ul style="list-style-type: none"> * 效率 * 成本-收益 * 資源管理 * 經濟最優化
社會理性	<ul style="list-style-type: none"> * 社會關係 * 人性需要 * 社會滿意
政治理性	<ul style="list-style-type: none"> * 利益、權力和衝突 * 分享、協商和民主
文化理性	<ul style="list-style-type: none"> * 價值、信仰、道德和傳統 * 整合與一致
適應理性	<ul style="list-style-type: none"> * 適應與變化 * 持續提高和發展

表1：思維和行動中的理性基礎

*註：有關多元思維和多元創造力的行動學習文件可於以下網址下載
中文版 ~ <http://www.icd.edu.hk/cric/new/doc/speeches/8dec04.pdf>

講題：課外活動與通識教育的互動

講者：香港浸會大學人文素質教育總監 陳載澧博士

陳載澧博士提出課外活動與通識教育的緊密性和互動性，課外活動可讓學生甚至教師探索，體驗通識及其他學科之間的有機聯繫，特別是學懂聯繫與跨越，不受局限。這就是說明了因課外活動與通識教育的互動關係，能夠培養學生負的能量（即是說處於未知境域而不惶不躁，尋找和辨出方向的能力和性格）。

根據陳博士的觀點，學習是源自於學習者的「激情」（passion），亦即是學習者的內發動力（intrinsic motivation）。不過，陳博士亦藉著教育心理學教授Deci的實驗，帶出外加動機可以摧毀內發動力，所以學生需要自主空間，去啟動他們的內發動力。



陳博士對課外活動與通識教育提出意見

講題：通識教育與課外活動：學習的時空交錯下的成長故事

講者：香港中文大學教育行政與政策學系 鄭漢文博士

近年不斷推出有關的課程意向調查，與及相關的文件，通識教育未趕及諮詢完結，又出現了各院校的師資培訓，實在令不少教育界同工迎趕不上。故此，鄭漢文博士藉著這次研討會與教育界同工，從何謂通識教育到課外活動與通識教育的關係作探討和分享。

鄭博士稱，通識教育與通識科實際上的定義並不相同。通識教育並不等於中學通識科與及小學的常識科。學校推行的通識教育科(liberal studies)是以單一學校學科的形式出現，目的是朝向實現通識教育的理想。由此可見，通識教育（general education）是教育理想。

鄭博士又指出，通識教育若能夠統一知識、能力及態度，就是培養文明的公民應有的文化常識、通用能力、真善心態。由於學生透過課外活動可以在校內、校外、課室內外的不同學習空間進行學習活動，因此正可以將學習的空間擴闊，進一步實現通識教育理想。



鄭漢文博士就通識教育提出意見

講題：突破 Youth Voice 短片製作的經驗分享

講者：突破機構數碼媒體主管 梁柏堅先生

突破機構梁柏堅先生與他的工作小組，透過「Youth Voice」，一個讓青年人以他們最感興趣的題材來構思、策劃、主持及拍攝的計劃，希望青年人透過活動能夠重視媒介思考，並且從實踐經驗中，領略群體合作的重要性。此外，更透過影片帶出社會信息，以表達「人」在社會中多方面的生活體驗和感受。

梁先生稱參加者在參與這個計劃的過程中，最大的動力是源於他們的想法和信念，例如會上所播放的三段短片，「另類公主lolita」、「呀咩與羊媽媽」及「網上情未了」，就以三分鐘的短片來表達所有意念，這對於青年人而言是一種訓練。

突破機構期望青年人可以提升分析批判的能力、綜合聯想能力和文化素養。梁先生指當這個構思在學校實踐時，可以應用於通識教育科的日常教學活動當中，透過活動、討論和檢討，讓學生的學習得到鞏固。



梁柏堅先生分享經驗

數學

特色學校活動介紹—多元數學活動

數學

採訪及撰稿 幹事楊映輝

學科性的課外活動一直是最棘手的，因為學生對學科性的活動趣興不大，使老師望而卻步。但不少老師明白通過課外活動讓學生增加學習的機會。就好像今期會訊要介紹的位於大埔區中華聖潔會靈風中學的一群數學老師，明白傳統課堂教學方法的不足，通過課外活動增加同學學習的機會。

中華聖潔會靈風中學數學科主任陳夢熊老師表示，他們在課堂教學上，除了一般知識的傳授，而且通過活動去刺激學生的思考。

陳夢熊老師表示為了培養學生多元能力，老師們要求中一、中二同學運用數學的知識設計數學遊戲作為專題報告，報告內容包括數學遊戲的論理、遊戲的指引及預期的結果。老師會選取一些理想的數學遊戲的設計，會在「數理雙周」中具體化，加以應用。被選中同學的數學遊戲的設計，同學們得到滿足感不能言喻。同時，老師們在「數理雙周」中加入古算遊戲，如「估大瓶中多少粒糖」，同學從遊戲活動中獲得經驗，從而學習欣賞數學。



學校每年都會舉辦大埔區小學數學比賽，中學同學會負責比賽中的checkpoint公證。同學在做公證的過程中，容易體會數學是甚麼的一回事。



另外，陳老師指出學校在拔尖活動中利用數學遊戲提升同學對數學的興趣及能力。拔尖數學遊戲活動包括：「九字連環」、「積木遊戲」、「立體圖形拼圖」、「簡單奧數」等等。

陳老師表示要老師們明白通過課外活動讓學生增加學習的機會，最大的困難是改變老師們對課堂教學的固執。他認為要解決老師的困難，首要的是老師們要有共同的教學的理念，大家有了共同理念，明白活動的重要，使理念能推行，便容易解決問題。



HONG KONG EXTRA-CURRICULAR ACTIVITIES MASTERS' ASSOCIATION LIMITED

香港課外活動主任協會 有限公司

Hong Kong Extra-curricular Activities
Masters' Association Limited
c/o 210, Ma On Shan Road, Shatin, N.T.
YCH Tung Chi Ying Mem. Sec. Sch.
Website 網頁: <http://hkeama.hkedcity.net>

新界沙田馬鞍山路 210 號
仁濟醫院董之英紀念中學 轉
香港課外活動主任協會有限公司
E-mail 電郵: hkeama@hkedcity.net

申請入會 / 續會表格

注意事項:

1. 填妥後請連同表格及支票寄回 "新界沙田馬鞍山路 210 號仁濟醫院董之英紀念中學 轉 香港課外活動主任協會有限公司"。
2. 如學校分上、下午校，必須分別申請會籍。
3. 會員學校年費為港幣 \$200。
- 4.* 支票抬頭: "香港課外活動主任協會有限公司" 或 "Hong Kong Extra-curricular Activities Masters' Association Limited"

※ 請刪去不適用之字句。

1. 學校名稱: _____ (英文)
_____ (中文)
2. 學校類別: ※ 中學 / 小學 (全日制 / 上午校 / 下午校) / 特殊學校 / 其他 _____
3. 會員學校編號: _____ (請參閱 2005 年會員學校名單)
4. 學校地址: _____ (英文)
_____ (中文)
5. 電話號碼: _____ 傳真號碼: _____
6. 課外活動主任姓名: _____ ※先生/女士 ※Mr/Ms _____ (英文)
擔任課外活動主任/助理課外活動主任職位年資: ____ 年
7. 課外活動主任電郵地址: _____

現付上港幣 \$200.00 作為本校 2006 年 1 月 1 日至 2006 年 12 月 31 日之會費。

銀行: _____ 支票號碼: _____

校長簽署: _____

校長姓名: _____

日期: _____

(學校蓋印)

If an English version is required, please download from our HKEAMA homepage <http://hkeama.hkedcity.net>